

УДК 159.928.234 + 159.942 + 17.024 + 378-057.175

О. Б. Полякова

СПЕЦИФИКА ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПСИХОЛОГОВ И ПЕДАГОГОВ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ДЕФОРМАЦИЯМИ (ВЫГОРАНИЕМ)

Рассмотрена жизнестойкость как одна из важнейших частей человеческого существования, способствующих интенсивному саморазвитию, постепенному возрастанию активности и признанию, а также как предпосылка предупреждения (при адекватном и высоком уровнях) и возникновения (при слабовыраженной жизнестойкости, низком уровне) профессиональных деформаций. Выявлена специфика жизнестойкости психологов и педагогов с профессиональными деформациями: ниже среднего уровень вовлеченности, средний уровень жизнестойкости, контроля и принятия риска. Обращено внимание на то, что у работающих педагогов с профессиональными деформациями выявлен ниже среднего уровень вовлеченности, что необходимо учитывать при организации и осуществлении психологической профилактики и психологической коррекции профессиональных деформаций.

К л ю ч е в ы е с л о в а: акмеологический потенциал, выгорание, деперсонализация, жизнестойкость, педагоги, профессиональные деформации, психологи, редукция личных достижений, эмоциональное и/или физическое истощение.

Осуществляя профессиональную подготовку и сопровождение профессиональной деятельности специалистов, необходимо подчеркнуть важность определения особенностей составляющих *профессиональных деформаций*, под которыми понимают деструктивные изменения личности при выполнении деятельности; изменения сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками профессиональной деятельности; деструкции, возникающие при многолетнем выполнении одной и той же профессиональной деятельности, негативно влияющие на ее продуктивность, порождающие профессионально нежелательные качества, изменяющие профессиональное поведение человека; изменение психической структуры, качеств личности под влиянием выполнения профессиональных обязанностей [23, 24].

При осуществлении психологической диагностики, психологической профилактики и психологической коррекции профессиональных деформаций специалистов внимание необходимо акцентировать на жизнестойкости.

Чем раньше диагностированы и осознаны психологические предпосылки профессиональных деформаций, тем эффективнее будут их психологическая профилактика и психологическая коррекция [5].

Согласно С. Мадди и С. Кобаса (S. Maddi & S. Kobasa) *жизнестойкость* (*hardiness*) — одна из важнейших частей человеческого существования, способствующая интенсивному саморазвитию, постепенному возрастанию активности, признанию, а не отрицанию стресса, восприятию стрессовой ситуации менее болезненно, укреплению воли, психологической живучести и психического здоровья,

формированию установки на выживаемость и успешному преодолению дистресса с приобретением опыта в направлении личностного роста [15, 16].

Именно жизнестойкость дает возможность специалисту адекватно проанализировать стрессовые производственные ситуации и возникающие профессиональные деформации, а также извлечь опыт, открывающий новые возможности и указывающий оригинальные пути решения проблем.

Формирование активной жизненной позиции и жизнестойкого совладания с трудными ситуациями способствует нивелированию пассивности и стремления подчиниться обстоятельствам и плыть по течению.

Теоретической основой профилактического направления профессиональных деформаций являются *три основных компонента жизнестойкости как ключа к стрессоустойчивости* (по С. Мадди):

1) *жизнестойкий, т. е. трансформационный, копинг* — рассмотрение перемен как проблем, ожидающих своего решения, осуществления необходимых когнитивных (расширение перспективы при рассмотрении проблемы и углубление понимания сути проблемы) и поведенческих шагов для эффективного решения проблемы и извлечения из опыта решения проблемы максимальной пользы (наблюдений, находок, мудрости, чтобы расти и развиваться как личности);

2) *жизнестойкое отношение к окружающим людям* — проявление жизнестойких установок в отношениях с людьми (жизнестойкие люди в любых условиях стараются строить отношения на основе взаимопомощи и взаимоподдержки);

3) *жизнестойкие установки:*

– *вовлеченность (commitment)* — уверенность в том, что обнаружение стоящего и интересного для человека способствует включению его в происходящее. Основными характеристиками низкой вовлеченности являются ощущение себя вне жизни, отвергнутым; получение удовлетворенности от процесса и результатов собственной деятельности выступает критерием высокой вовлеченности;

– *контроль (control)* — убежденность в том, что повлиять на результат происходящего можно только в борьбе. Высокий уровень контроля способствует ощущению, что сам человек выбирает свой жизненный путь и собственную деятельность, и подкрепляется поддержкой другими людьми его инициативы; низкий контроль характеризуется беспомощностью;

– *приятие риска (challenge)* — уверенность в том, что развитию способствует все происходящее с человеком путем приобретения положительного и отрицательного опыта [17, 18].

Повышению уровня выраженности компонентов жизнестойкости препятствует отсутствие способности адекватно воспринимать действительность, стрессоустойчивости, умения находить оригинальные способы решения проблем, опираясь на собственные возможности, смысла в различных сферах жизнедеятельности, целостности мотивационно-потребностной сферы.

При осуществлении психологической профилактики профессиональных деформаций специалистов важно сформировать и развить такие качества жизнестойкого человека, как высокая адаптивность и стрессоустойчивость, независимость и уверенность в себе, способность к творческой переработке действительности через

испытание настоящих чувств, выполнение важного и интересного сейчас, доверие собственной интуиции и своему взгляду на мир, стремление к целям и достижениям.

Необходимо отметить, что жизнестойкость выполняет функцию профилактики стресса, помогает успешно справляться с тревогой и стрессами у других людей, способствует сохранению эффективного и проактивного характера группового взаимодействия.

Специалисты с профессиональными деформациями утрачивают такие важные качества жизнестойких людей (по Д. А. Леонтьеву), как незаурядное умение импровизировать и находить нетривиальные решения сложных проблем; убежденность в том, что наша жизнь имеет смысл (основу для этой убежденности часто дает приверженность тем или иным ценностям); умение принимать действительность такой, какова она есть.

Жизнестойкость — это не только сочетание жизнелюбия и энергичности, действенного интереса к жизни и возможностей для достижения поставленных целей, но и умение нестандартно реагировать на стандартные жизненные ситуации; не только уверенность в том, что все в жизни имеет свой смысл и все — свое предназначение, но и готовность выходить победителем из любых жизненных испытаний и выносить из них жизненный опыт, а также оптимистичный способ взаимодействия с миром и окружающими людьми [2].

В психопрофилактической и психокоррекционной работе со специалистами с профессиональными деформациями должен быть сделан акцент на том, что жизнестойкость дает толчок к развитию способностей, возможности проявить лучшие свои человеческие качества, освобождение от оков неуверенности, комплексов и пессимизма, удовлетворение от понимания жизненных процессов; обеспечивает уважение к людям и жизни; помогает достойно выйти даже из экстремальных ситуаций и преодолеть порой серьезные недуги; придает силы для преодоления препятствий и противодействий.

Блок методики диагностики особенностей профессиональных деформаций вообще и эмоционального и/или физического истощения, деперсонализации и редукции личных достижений в частности включал в себя следующие опросники:

— *Maslach Burnout Inventory* — опросник на «выгорание» (MBI; авторы — К. Маслач и С. Джексон (C. Maslach & S. Jackson); автор адаптированного варианта — Н. Е. Водопьянова; цель — измерить степень «выгорания» в профессиях типа «человек — человек») [1, 469–470; 19–22];

— *Maslach Burnout Inventory* — модификация опросника на «выгорание» (MBI мод; авторы — К. Маслач и С. Джексон (C. Maslach & S. Jackson); авторы модификации: преподаватели кафедры психологии профессиональной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета; цели — диагностировать степень «выгорания» в профессиях типа «человек–человек»; определить, как люди профессий типа «человек — человек» рассматривают свою работу и людей, с которыми они тесно сотрудничают) [6, 219–222; 19–22];

— *Опросник психического выгорания* (ОПВ; автор — Б. А. Фарбер (B. A. Farber); автор адаптированного варианта — А. А. Рукавишников; цель — диагностировать психическое «выгорание», включающее различные подструктуры личности) [11, 357–360; 12–14].

Результаты исследования особенностей профессиональных деформаций 3816 будущих и работающих психологов и педагогов городов Конаково, Лихославль, Москва, Муром, Осташков, Электросталь показали: выше среднего уровень профессиональной мотивации и редукции личных достижений; средний уровень личностного отдаления, профессиональных деформаций, психического «выгорания» и психоэмоционального истощения; ниже среднего уровень деперсонализации и эмоционального истощения [3, 4].

В *диагностический блок выявления особенностей жизнестойкости* были включены опросники:

— *Тест жизнестойкости* (ТЖ (М-АГ); автор — С. Мадди (S. Maddi); авторы краткой версии — М. В. Алфимовой и В. Е. Голимбет; цель — определить уровень жизнестойкости) [7];

— *Тест жизнестойкости* (ТЖ (М-ЛР); автор — С. Мадди (S. Maddi); авторы адаптированного варианта — Д. А. Леонтьев и Е. И. Рассказова [2]; цель — определить уровень жизнестойкости) [8];

— *Тест жизнестойкости* (ТЖ (М-ОР); автор — С. Мадди (S. Maddi); вариант опросника Е. Н. Осина и Е. И. Рассказовой; цель — определить уровень жизнестойкости) [9];

— *Тест жизнестойкости* (ТЖ (М-О); автор — С. Мадди (S. Maddi); автор скрининговой версии опросника — Е. Н. Осин; цель — определить уровень жизнестойкости) [10].

Чтобы отследить динамику жизнестойкости и ее составляющих у психологов и педагогов с профессиональными деформациями О. Б. Поляковой осуществлена модификация интерпретаций результатов опросников жизнестойкости (табл. 1, 2).

Таблица 1

Интерпретация результатов опросников жизнестойкости по О. Б. Поляковой

Опросник	Наименование показателя	Уровень жизнестойкости, баллы				
		Н — низкий	НС — ниже среднего	С — средний	ВС — выше среднего	В — высокий
ТЖ (М-АГ)	Составляющие жизнестойкости	0–2	3–4	5–7	8–9	10–12
	Жизнестойкость (сумма составляющих)	0–6	7–14	15–21	22–29	30–36
ТЖ (М-ЛР)	Вовлеченность	0–10	11–21	22–32	33–43	44–54
	Контроль	0–9	10–20	21–30	31–41	42–51
	Принятие риска	0–5	6–11	12–18	19–24	25–30
	Жизнестойкость (сумма составляющих)	0–26	27–53	54–81	82–108	109–135

Окончание табл. 1

Опрос- ник	Наименование показателя	Уровень жизнестойкости, баллы				
		Н — низкий	НС — ниже среднего	С — сред- ний	ВС — выше среднего	В — высокий
ТЖ (М- ОР)	Вовлеченность	0–5	6–11	12–18	19–24	25–30
	Контроль	0–4	5–9	10–14	15–19	20–24
	Принятие риска	0–3	4–7	8–10	11–14	15–18
	Жизнестойкость (сумма составляющих)	0–14	15–28	29–43	44–57	58–72
ТЖ (М-О)	Составляющие жизне- стойкости	0–2	3–4	5–7	8–9	10–12
	Жизнестойкость (сумма составляющих)	0–6	7–14	15–21	22–29	30–36

Таблица 2

**Интерпретация результатов по всему блоку методик
диагностики жизнестойкости и ее составляющих по О. Б. Поляковой**

Наименование показателя	Уровень жизнестойкости, баллы				
	Н — низкий	НС — ниже среднего	С — средний	ВС — выше среднего	В — высокий
Вовлеченность	0–21	22–42	43–66	67–87	88–108
Контроль	0–19	20–39	40–60	61–80	81–99
Принятие риска	0–14	15–28	29–44	45–58	59–72
Жизнестойкость	0–54	55–111	112–168	169–225	226–279

У будущих и работающих психологов и педагогов с профессиональными деформациями выявлены (табл. 3):

1) *ниже среднего уровень вовлеченности* (причем у будущих психологов и педагогов и работающих психологов — средний уровень, а вот у работающих педагогов уровень ниже среднего, что и накладывает отпечаток на общий результат): не всегда знают, куда ведет их жизнь; не предвкушают будущее; нервнует наличие слишком большого выбора возможностей в жизни; предпочитают не вступать в глубокие отношения с людьми; спокойно ожидают начала рабочего и учебного дня; бывает, что чувствуют себя лишними даже в кругу друзей; вечером, случается, чувствуют себя совершенно разбитыми; иногда им кажется, что никому нет до них дела, что жизнь проходит мимо них, что окружающие их недооценивают; иногда так устают, что уже ничто не может заинтересовать их; не всегда заняты интересным делом; не всегда работают с удовольствием; иногда им не хватает упорства закончить начатое; не любят, когда им жалуются; не очень любят знакомиться

с новыми людьми; ситуативно им бывает трудно сблизиться с другими людьми; стараются быть в курсе всего происходящего вокруг них; часть работы кажется им бесполезной;

2) *средний уровень контроля*: не верят, что смогут внести вклад в изменение мира к лучшему; не уверены, что их усилия на работе и в учебе в дальнейшем окупятся; отмечают, что нередко жизненный успех зависит в большей степени от удачного стечения обстоятельств, чем от приложенных усилий; считают, что иногда, чтобы преуспеть в жизни, нужно довериться судьбе; бывает, что возникающие проблемы часто кажутся им неразрешимыми; если проблема требует больших усилий, предпочитают отложить ее решение до лучших времен; иногда их пугают мысли о будущем; бывает, что они меняют свои планы в зависимости от обстоятельств; случается, что наваливается столько проблем, что просто руки опускаются; иногда они не уверены в собственных решениях, однако стараются ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их; не всегда контролируют ситуацию настолько, насколько это необходимо, не всегда могут повлиять на результат того, что происходит вокруг; уверены, что смогут воплотить в жизнь то, что задумали; непредвиденные трудности порой совершенно утомляют их; иногда предпочитают «плыть по течению»;

3) *средний уровень принятия риска*: в отдельных случаях они не готовы работать за меньшие деньги и выполнять неинтересные задания; огорчаются, если изменяются их планы; не беспокоятся, если им приходится скучать; случается, что они неохотно берутся воплощать новые идеи; иногда им кажется, будто они не живут полной жизнью, а только играют роль; редко сожалеют о сделанном; иногда им кажется, если бы в прошлом у них было меньше разочарований и невзгод, им было бы сейчас легче жить на свете; их раздражают события, из-за которых они вынуждены менять свои планы, считают, что лучше синица в руках, чем журавль в небе; не всегда неожиданности дарят им интерес к жизни; отмечают, что их мечты редко сбываются; считают, что если бы они могли, то многое бы изменили в прошлом; часто мечтают о спокойной, размеренной жизни;

4) *средний уровень жизнестойкости*: быстро утомляются; в большинстве ситуаций стараются продемонстрировать активность и дееспособность; в стрессовых ситуациях иногда поддаются панике, принимают решения случайно или оттягивают их принятие; все-таки стараются не сдаваться; иногда в стрессовых ситуациях могут потерять самообладание, стать пассивными и опустить руки; иногда подвержены стрессу; относительно активны и уверены в себе в незнакомых стрессовых ситуациях; при высоком напряжении у них часто появляются депрессия, сбой в работе, усталость и ухудшение состояния здоровья; редко готовы рисковать.

Таким образом, жизнестойкость рассматривается как предпосылка предупреждения (при адекватном и высоком уровнях) и возникновения (при слабовыраженной жизнестойкости, низком уровне) профессиональных деформаций будущих и работающих специалистов.

Спецификой жизнестойкости психологов и педагогов с профессиональными деформациями являются средний уровень жизнестойкости, характеризующийся

Таблица 3

Результаты выявления особенностей составляющих профессиональных деформаций и общей жизнестойкости психологов и педагогов с профессиональными деформациями (по О. Б. Поляковой)

Опросник	Диагностические процедуры и их составляющие	Испытуемые							
		Пс	Пед	Пс + Пед	Ст-пс	Ст-пед	Ст-пс + ст-пед	Всего	
ТЖ (М-АГ)	Во	Б	5,02	4,40	4,71	5,36	5,01	5,19	4,95
		У	С	НС	С	С	С	С	С
	К	Б	6,84	5,55	6,20	5,92	5,27	5,60	5,90
		У	С	С	С	С	С	С	С
	ПР	Б	5,39	5,28	5,34	5,37	5,30	5,34	5,34
		У	С	С	С	С	С	С	С
ТЖ (М-ЛР)	Ж	Б	17,25	15,23	16,24	16,65	15,58	16,12	16,18
		У	С	С	С	С	С	С	С
	Во	Б	22,06	21,43	21,75	22,91	21,86	22,39	22,07
		У	С	НС	С	С	С	С	С
	К	Б	25,39	24,90	25,15	25,24	25,03	25,14	25,15
		У	С	С	С	С	С	С	С
ТЖ (М-ОР)	ПР	Б	14,85	13,06	13,96	14,52	14,17	14,35	14,15
		У	С	С	С	С	С	С	С
	Ж	Б	62,30	59,39	60,85	62,67	61,06	61,87	61,36
		У	С	С	С	С	С	С	С
	Во	Б	12,95	11,40	12,18	12,87	12,53	12,70	12,44
		У	С	НС	С	С	С	С	С
ТЖ (М-ОР)	К	Б	13,71	13,08	13,40	13,52	13,28	13,40	13,40
		У	С	С	С	С	С	С	С
	ПР	Б	9,36	8,92	9,14	9,04	9,12	9,08	9,11
		У	С	С	С	С	С	С	С
	Ж	Б	36,02	33,40	34,71	35,43	34,93	35,18	34,95
		У	С	С	С	С	С	С	С

Окончание табл. 3

Опросник	Диагностические процедуры и их составляющие	Испытуемые						
		Пс	Пед	Пс + Пед	Ст-пс	Ст-пед	Ст-пс + ст-пед	Всего
ТЖ (М-О)	Во	Б	5,31	5,05	5,18	5,73	5,45	5,39
		У	С	С	С	С	С	С
	К	Б	7,06	6,14	6,60	6,02	5,80	6,26
		У	С	С	С	С	С	С
	ПР	Б	5,26	5,17	5,22	5,31	5,29	5,26
		У	С	С	С	С	С	С
	Ж	Б	17,63	16,36	17,00	17,06	16,54	16,90
		У	С	С	С	С	С	С
Общие результаты	Σ Во	Б	45,34	42,28	43,81	46,87	44,85	44,84
		У	С	НС	С	С	С	С
	Σ К	Б	53,00	49,67	51,34	50,70	49,38	50,69
		У	С	С	С	С	С	С
	Σ ПР	Б	34,86	32,43	33,65	34,24	33,88	33,86
		У	С	С	С	С	С	С
	Σ Ж	Б	133,20	124,38	128,79	131,81	128,11	129,38
		У	С	С	С	С	С	С

Примечания к таблицам 1–3. Пс — психологи; пед — педагоги; ст-пс — студенты-психологи; ст-пед — студенты-педагоги; Б — баллы; У — уровни; Во — вовлеченность; К — контроль; ПР — принятие риска; Ж — жизнестойкость; Σ — сумма.

ниже среднего уровнем вовлеченности и средним уровнем контроля и принятия риска.

Обращает на себя внимание тот факт, что у работающих педагогов с профессиональными деформациями выявлен ниже среднего уровень вовлеченности, что необходимо учитывать при организации и осуществлении психологической профилактики и психологической коррекции профессиональных деформаций.

-
1. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
 2. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости : метод. руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. М., 2006.
 3. Полякова О. Б. Профессиональные деформации личности: понятие, структура, диагностика, особенности : моногр. М., 2013.
 4. Полякова О. Б. Психогигиена и профилактика профессиональных деформаций личности. М., 2008.
 5. Полякова О. Б. Саморегуляция как предпосылка предупреждения профессиональных деформаций // Новое в психолого-педагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. 2015. № 2(38). С. 213–222, 237.
 6. Практикум по психологии профессиональной деятельности. СПб., 2000.
 7. Тест жизнестойкости [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/russkoyazychnaya-versiya-kratkoj-shkaly-zhiznestoykosti> (дата обращения: 17.05.2014).
 8. Тест жизнестойкости [Электронный ресурс]. URL: <http://psytolerance.info/techniques/index.php?c=1296057145&s=1297326077> (дата обращения: 17.05.2014).
 9. Тест жизнестойкости [Электронный ресурс]. URL: <http://psycabi.net/testy/563-test-zhiznestojkosti-metodika-s-maddi-adaptatsiya-d-a-leonteva> (дата обращения: 17.05.2014).
 10. Тест жизнестойкости [Электронный ресурс]. URL: <http://psylab.info> (дата обращения: 17.05.2014).
 11. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.
 12. Farber B. A. Introduction: A critical perspective on burnout // Stress and burnout in the human service professions. N. Y. : Pergamon Press, 1983. P. 1–20.
 13. Farber B. A. Tailoring treatment strategies for different types of burnout // Paper presented at the Annual Convention of the American Psychological Association. 106th. San Francisco California. 1998. Aug. P. 14–18, 424–517.
 14. Farber B. A. Understanding and treating burnout in a changing culture. JCLP // Psychotherapy in Practice. 2000. Vol. 56(5). P. 589–594.
 15. Kobasa S. C. Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness // J. Pers. Soc. Psychology. 1979. Vol. 37. P. 1–11.
 16. Maddi S. R. The story of hardiness: 20 years of theorizing, research and practice // Consult. Psychol. J. 2002. Vol. 54. P. 173–185.
 17. Maddi S. R. Hardiness: an operationalization of existential courage // J. Hum. Psychol. 2004. Vol. 44. P. 279–298.
 18. Maddi S. R., Harvey R. H., Khoshaba D. M. et al. The personality construct of hardiness, III: Relationships with repression, innovativeness, authoritarianism, and performance // J. Pers. 2006. Vol. 74. P. 575–598.
 19. Maslach C., Jackson S. MBI: Maslach Burnout Inventory; manual research edition // Palo Alto, CA : Consulting Psychologists Press, 1986. P. 1–17.
 20. Maslach C., Jackson S. MBI: Maslach Burnout Inventory; research edition // Palo Alto, CA : Consulting Psychologists Press, 1981. P. 13–15.

21. Maslach C., Jackson S. The measurement of experienced burnout // Journal of Occupational Behavior. 1981. Vol. 2. P. 99–113.
22. Maslach C., Schaufeli W. B., Leiter M. P. Job Burnout // Annual Review of Psychology. 2001. Vol. 52. P. 397–422.
23. Polyakova O. B. Category professional deformation in psychology // Procedia: Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 146. 25 Aug. P. 279–282.
24. Polyakova O. B. Structure of professional deformation // Procedia: Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 146. 25 Aug. P. 420–425.

Рукопись поступила в редакцию 3 июня 2016 г.

УДК 371.12.011.3-051 + 159.923.2

**Б. Ю. Берзин
А. В. Мальцев**

УЧИТЕЛЬ: УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРОФЕССИЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ

В статье рассматриваются проблемы удовлетворенности профессией и самочувствие учителей Екатеринбурга в условиях реформирования системы общего образования. На материалах проведенного социологического исследования анализируется ряд показателей удовлетворенности и самочувствия и их взаимосвязь. Это прежде всего мотивы выбора профессии, образ профессии, ее престижность, отношение к работе. Дается характеристика наиболее востребованных профессиональных черт учителя. Выделены наиболее острые вопросы, волнующие учителей.

К л ю ч е в ы е с л о в а: учитель, профессия, удовлетворенность, самочувствие, работа, образ, престиж.

Отношение к труду, к работе находится в центре внимания социологов и психологов многие десятилетия. Одно из первых фундаментальных исследований в отечественной науке, посвященных отношению к труду, было проведено в шестидесятые годы прошлого столетия. В нем анализировались объективные и субъективные показатели отношения к труду, структура мотивов трудовой деятельности и влияние личностных характеристик на удовлетворенность работой [1, 97].

В целом можно сказать, что под удовлетворенностью работой многими авторами понимается система ценностных ориентаций и социальных установок, связанных как с содержанием труда (профессией), так и с особенностями конкретной организации, в которой трудится человек. Это реакция на совокупность объективных и субъективных факторов, связанных с работой. К ним можно отнести возраст, пол, социальный статус, состояние здоровья, опыт (стаж) работы, уровень оплаты труда, организацию деятельности и уровень руководства, отношения между людьми в организации и т. д. [2]. В частности, субъективным индикатором удовлетворенности является самочувствие личности.